

Relatório dos Resultados dos Inquéritos aos PD/PND

Apesar de, no âmbito do processo de avaliação interna, estar a terminar um ciclo avaliativo de dois anos (em conformidade com o modelo CAF) nas duas escolas que compõem atualmente o agrupamento, continua a ser necessário identificar pontos fortes e pontos fracos ao nível do agrupamento; tal foi novamente feito através da implementação de questionários à comunidade educativa, designadamente aos alunos.

O conjunto de questões propostas ao Pessoal Docente (PD) e ao Pessoal Não Docente (PND) abrangeu as áreas da planificação e desenvolvimento curricular, da orgânica escolar, da gestão de recursos e liderança, do clima e ambiente educativo e do sucesso educativo. Estas áreas estão subjacentes nos critérios do modelo CAF: 1 – Liderança (Subcritério 1.2 – Gerir a instituição de ensino e formação, o seu desempenho e a melhoria contínua; Subcritério 1.3 – Motivar e apoiar as pessoas da organização e servir de modelo de conduta); 3 – Pessoas (Subcritério 3.1 – Planear, gerir e melhorar os recursos humanos de forma transparente e em sintonia com o planeamento e a estratégia; Subcritério 3.3 – Envolver as pessoas através do diálogo e da delegação de responsabilidades e apoiar o seu bem-estar); 4 - Parcerias e Recursos (Subcritério 4.2 – Desenvolver e implementar parcerias com os alunos; 4.4 – Gerir o conhecimento e a informação; 4.5 – Gerir os recursos tecnológicos; 4.6 – Gerir os recursos materiais); 7 – Resultados das pessoas (Subcritério 7.1 – Medições de perceção; 7.2 – Medições de desempenho); e 8 – Resultados da responsabilidade social (Subcritério 8.1 – Medições de perceção).

A implementação deste inquérito teve como objetivo conhecer o grau de satisfação do PD e PND relativamente ao ensino que é ministrado, à perceção que têm sobre o funcionamento global do agrupamento e à interação com a comunidade escolar, assim como o grau de facilidade (grau de eficácia) na utilização das novas tecnologias na gestão de tarefas, do conhecimento e na sala de aula.

Por outro lado, este tipo de instrumento serve também para avaliar a implementação de ações de melhoria, resultantes da avaliação do ciclo anterior.

O inquérito foi implementado através do *Google Docs*, entre os dias vinte e nove de novembro e doze de dezembro. Foram 95 {68 Docentes (72,3% do PD) e 27 Não Docentes (47,4% do PND)} os intervenientes neste processo de auscultação do grau de satisfação em várias vertentes, num universo de 94 docentes e 57 não docentes, num total de 151.

Após a análise do total das respostas obtidas¹, apresentam-se os seguintes resultados, que tiveram por base os gráficos de resultados do documento em anexo, relativo às percentagens de respostas para cada uma das questões.

Os resultados obtidos nas respetivas respostas, de uma forma generalizada, são reveladores de uma descida no grau de satisfação do PD e PND.

Os resultados serão apresentados de acordo com as áreas já atrás identificadas e em comparação com o que foi registado no último ciclo avaliativo 2013-2015.

Desta forma, no Critério 1 – Liderança – o resultado no Subcritério 1.2 – Gerir a instituição de ensino e formação, o seu desempenho e a melhoria contínua – apresenta um grau de satisfação de 81,1% (**superior em 0,1%**). No Subcritério 1.3 - Motivar e apoiar as pessoas da organização e servir de modelo de conduta – registaram-se valores para ao grau de satisfação iguais a 74,9% (**inferior em 1,1%**), relativamente à liderança através do exemplo, e 57,0% (**inferior em 10,8%**), relativamente à demonstração de vontade para aceitar a mudança e as críticas construtivas, a 64,7% (**inferior em 4,8%**), relativamente na ajuda aos colaboradores a realizarem os seus deveres, planos e objetivos na prossecução dos objetivos globais da organização, a 68,4% (**inferior em 5,2%**), relativamente à partilha de competências e responsabilidades, e a 75,6% (**inferior em 1,9%**), relativamente à capacidade de envolver os colaboradores/pessoas na autoavaliação do agrupamento.

Quanto ao Critério 3 – Pessoas – no Subcritério 3.1 – Planear, gerir e melhorar os recursos humanos de forma transparente e em sintonia com o planeamento e a estratégia – o resultado apurado foi de 82,7% (**inferior em 3,1%**), relativamente à liderança assegurar que as condições existentes permitem aos colaboradores conciliar a vida profissional e familiar. No Subcritério 3.3 – Envolver as pessoas através do diálogo e da delegação de responsabilidades e apoiar o seu bem-estar – os resultados foram iguais a 75,6% (**inferior em 1,1%**), relativamente à capacidade da liderança de envolver os

¹ Encontra-se em anexo a este relatório o resultado do total das respostas obtidas pelos alunos no referido inquérito.

colaboradores e os seus representantes no desenvolvimento de planos, estratégias, objetivos, conceção de processos e na identificação de implementação de ações de melhoria, e a 62,9% (**inferior em 4,0%**), relativamente à participação das pessoas no inquérito.

Alusivamente ao Critério 4 - Parcerias e Recursos – os resultados registados no Subcritério 4.2 – Desenvolver e implementar parcerias com os alunos – na demonstração de recetividade às ideias, sugestões e reclamações dos alunos, foram de 64,7% (**inferior em 4,8%**) e de 57,0% (**inferior em 10,7%**). No Subcritério 4.4 – Gerir o conhecimento e a informação – na monitorização regular da informação e conhecimento existente na organização, o resultado obtido foi de 62,2% (**inferior em 7,7%**), e no assegurar que todos os colaboradores da organização têm acesso à informação e aos conhecimentos necessários, incluindo os que dizem respeito às mudanças internas e melhorias de processos, em função das suas atividades/afetação de trabalho, através do desenvolvimento de canais internos, o resultado observado foi de 81,1%, praticamente o mesmo (**superior em 0,1%**). No Subcritério 4.5 – Gerir os recursos tecnológicos – na utilização eficiente das tecnologias na gestão das tarefas, o resultado obtido foi de 77,7% (**inferior em 1,8%**), na utilização eficiente das tecnologias na gestão do conhecimento, o valor obtido foi de 76,3% (**inferior em 1,2%**) e na utilização eficiente das tecnologias nas atividades de aprendizagem e de melhoria, o valor medido foi de 73,7% (**inferior em 3,0%**). No Subcritério 4.6 – Gerir os recursos materiais – no Equilíbrio entre a eficiência e a adequação das infraestruturas, tendo em conta as necessidades e expectativas dos alunos, isto é, no *GIAE*, na Plataforma *Moodle* e Plataforma *GARE*, o valor observado foi de 73,7% (**inferior em 3,0%**), e no assegurar de uma utilização eficiente e eficaz de edifícios e dos equipamentos, tendo em conta as necessidades dos alunos, os resultado obtidos foram de 77,8% (**superior em 4,5%**), relativamente à biblioteca, de 54,4% (**inferior em 6,3%**), relativamente aos espaços desportivos e de recreio, de 81,2% (**inferior em 4,6%**), relativamente à limpeza dos espaços, e de 77,0% (**superior em 0,2%**), relativamente aos serviços.

No que concerne ao Critério 7 - Resultados das Pessoas – no Subcritério 7.1 – Medições de perceção – os resultados obtidos foram de 77,0% (**superior 0,2%**), relativamente à imagem e desempenho global do agrupamento, de 69,5% (**inferior em 3,9%**), relativamente à liderança e aos sistemas de gestão, de 76,0% (**inferior em 0,1%**), relativamente às condições de trabalho, de 75,6% (**inferior em 3,2%**), relativamente à

motivação e satisfação com o desenvolvimento da carreira e das competências. No Subcritério 7.2 – Medições de desempenho – os resultados obtidos na alteração no desempenho face à crítica construtiva foi de 89,1% (**inferior em 2,9%**), na taxa de respostas aos inquéritos foi de 62,9% (**inferior em 4,0%**), e no nível de eficácia na utilização das Tecnologias de Informação e Comunicação foi de 77,0% (**inferior em 1,5%**).

No que concerne ao Critério 8 - Resultados da Responsabilidade Social – no Subcritério 8.1 – Medições de perceção – os resultados obtidos foram de 47,9% (**superior 5,6%**), relativamente ao impacto económico, de 74,1% (**inferior em 0,8%**), relativamente à dimensão social, e de 67,7% (**inferior em 4,7%**), relativamente à qualidade de vida.

Após esta análise, resta apenas salientar que, das 26 questões do inquérito, 18 apresentaram um decréscimo no seu valor em relação à avaliação anterior, correspondendo a 69,2% das questões, refletindo-se em 81,3% de decréscimo no impacto da avaliação na pontuação dos vários subcritérios do modelo *CAF*, onde as questões do inquérito influenciam. Destas, só uma questão (3,8%) é que registou um grau de satisfação inferior a 50%, onde as questões “Os alunos empenham-se para obter bons resultados”, “Os alunos respeitam o pessoal não docente” e “Os espaços de desporto e recreio da escola são adequados” foram as que obtiveram o grau de satisfação mais baixo e igual a 47,9%, 51,4% e 54,4%, respetivamente.

Através dos resultados obtidos nas respostas, verifica-se um pequeno descontentamento generalizado, que deve ser alvo de reflexão por parte de todas as partes da organização.

A aplicação deste instrumento ao modelo *CAF*, a confrontação com os resultados da avaliação do último relatório da Avaliação Interna e com os resultados obtidos nos inquéritos do Pessoal Docente e Não Docente permite concluir que não houve consolidação do progresso da organização na procura da contínua melhoria. Este facto observa-se no ligeiro decréscimo na pontuação dos critérios que pode manifestar pequena diminuição das boas práticas, outrora existentes nesta instituição.

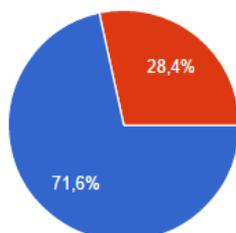
Vouzela, 18 de janeiro de 2017.

A Equipa de AutoAvaliação

ANEXO

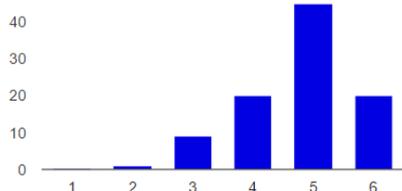
RESULTADOS OBTIDOS EM CADA RESPOSTA E COMPARAÇÃO COM O PERÍODO HOMÓLOGO

Indique a sua situação de colaborador.



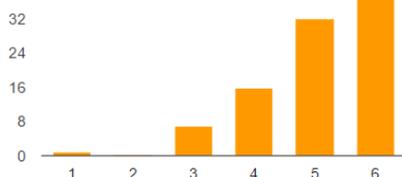
Docente	68	71.6%
Não Docente	27	28.4%

1. O ensino nesta escola é exigente.



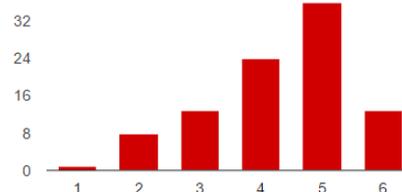
NADA DE ACORDO: 1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  0,2%
2	1	1.1%	
3	9	9.5%	
4	20	21.1%	
5	45	47.4%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	20	21.1%	

2. A escola é aberta ao exterior.



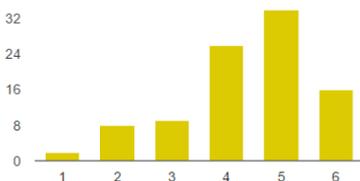
NADA DE ACORDO: 1	1	1.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  3,6%
2	0	0%	
3	7	7.4%	
4	16	16.8%	
5	32	33.7%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	39	41.1%	

3. A informação circula bem na escola.



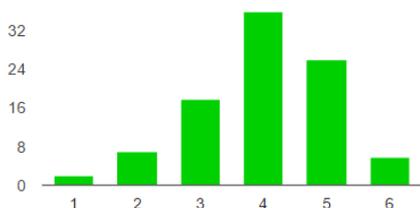
NADA DE ACORDO: 1	1	1.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  7,5%
2	8	8.4%	
3	13	13.7%	
4	24	25.3%	
5	36	37.9%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	13	13.7%	

4. A Direção reconhece o trabalho desenvolvido pelo pessoal docente e não docente para o funcionamento desta escola.



NADA DE ACORDO: 1	2	2.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  3,3%
2	8	8.4%	
3	9	9.5%	
4	26	27.4%	
5	34	35.8%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	16	16.8%	

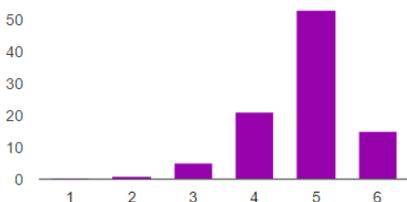
5. Os espaços de desporto e recreio da escola são adequados.



NADA DE ACORDO:	1	2	2.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
	2	7	7.4%	
	3	18	18.9%	
	4	36	37.9%	
	5	26	27.4%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	6	6.3%	

6,3%

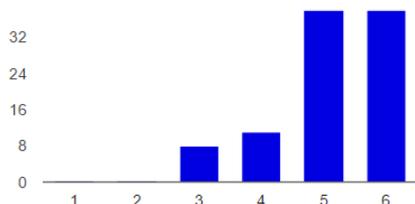
6. Os serviços disponibilizados na escola funcionam bem.



NADA DE ACORDO:	1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
	2	1	1.1%	
	3	5	5.3%	
	4	21	22.1%	
	5	53	55.8%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	15	15.8%	

0,2%

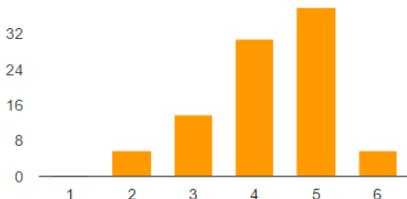
7. A página da escola, e-mail, GIAE (sistema de cartões), moodle funcionam bem.



NADA DE ACORDO:	1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
	2	0	0%	
	3	8	8.4%	
	4	11	11.6%	
	5	38	40%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	38	40%	

0,1%

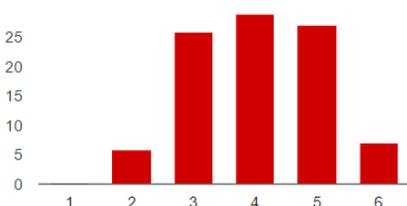
8. Os alunos respeitam os professores.



NADA DE ACORDO:	1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
	2	6	6.3%	
	3	14	14.7%	
	4	31	32.6%	
	5	38	40%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	6	6.3%	

2,1%

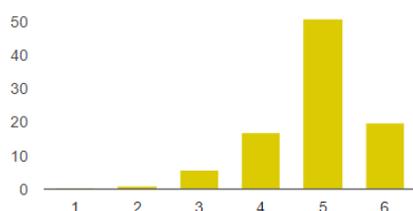
9. Os alunos respeitam o pessoal não docente.



NADA DE ACORDO:	1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
	2	6	6.3%	
	3	26	27.4%	
	4	29	30.5%	
	5	27	28.4%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	7	7.4%	

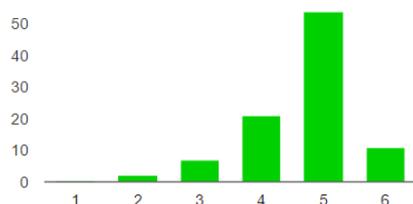
2,7%

10. A biblioteca está bem apetrechada e funciona bem.



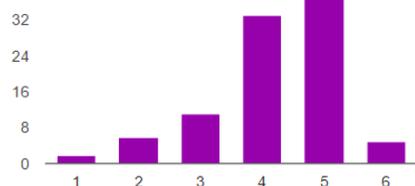
NADA DE ACORDO:	1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  4,3%
	2	1	1.1%	
	3	6	6.3%	
	4	17	17.9%	
	5	51	53.7%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	20	21.1%	

11. Utiliza-se material audiovisual e multimédia com alguma frequência.



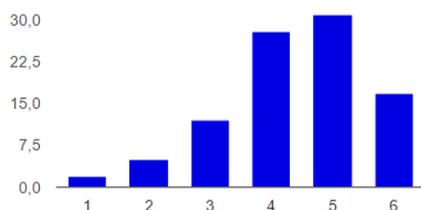
NADA DE ACORDO:	1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  3,0%
	2	2	2.1%	
	3	7	7.4%	
	4	21	22.1%	
	5	54	56.8%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	11	11.6%	

12. As situações de indisciplina são bem resolvidas.



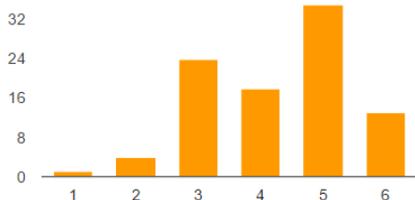
NADA DE ACORDO:	1	2	2.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  2,2%
	2	6	6.3%	
	3	11	11.6%	
	4	33	34.7%	
	5	38	40%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	5	5.3%	

13. As minhas sugestões são tidas em conta pela direção.



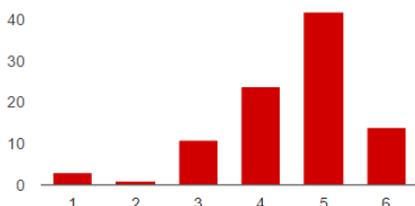
NADA DE ACORDO:	1	2	2.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  4,8%
	2	5	5.3%	
	3	12	12.6%	
	4	28	29.5%	
	5	31	32.6%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO:	6	17	17.9%	

14. As minhas sugestões são tidas em conta pela liderança.



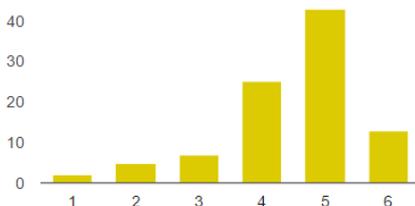
NADA DE ACORDO: 1	1	1.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  10,8%
2	4	4.2%	
3	24	25.3%	
4	18	18.9%	
5	35	36.8%	
6	13	13.7%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6			

15. A Direção partilha competências e responsabilidades.



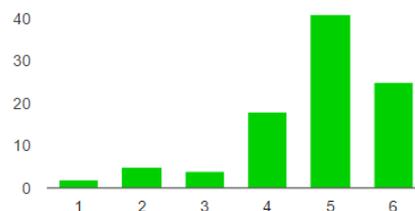
NADA DE ACORDO: 1	3	3.2%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo   4,8%
2	1	1.1%	
3	11	11.6%	
4	24	25.3%	
5	42	44.2%	
6	14	14.7%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6			

16. A Direção sabe gerir os conflitos.



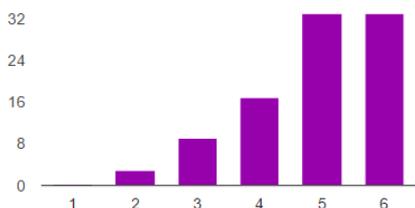
NADA DE ACORDO: 1	2	2.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo  5,2%
2	5	5.3%	
3	7	7.4%	
4	25	26.3%	
5	43	45.3%	
6	13	13.7%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6			

17. A escola tem uma boa liderança.



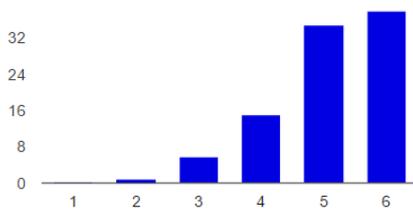
NADA DE ACORDO: 1	2	2.1%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo   1,1%
2	5	5.3%	
3	4	4.2%	
4	18	18.9%	
5	41	43.2%	
6	25	26.3%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6			

18. A Direção envolve os seus trabalhadores na autoavaliação da escola.



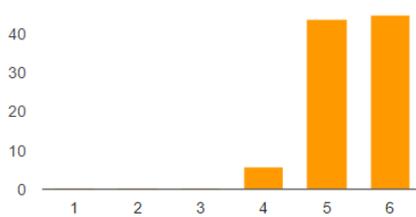
NADA DE ACORDO: 1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo   2,0%
2	3	3.2%	
3	9	9.5%	
4	17	17.9%	
5	33	34.7%	
6	33	34.7%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6			

19. Estou satisfeito com a higiene e a limpeza da escola.



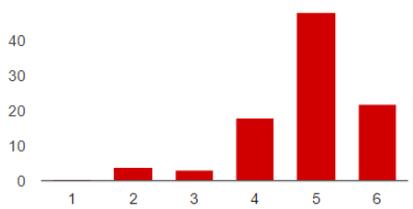
Grado	Respostas	Porcentagem	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
NADA DE ACORDO: 1	0	0%	
2	1	1.1%	
3	6	6.3%	
4	15	15.8%	
5	35	36.8%	→
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	38	40%	↓
			4,6%

20. A escola é segura.



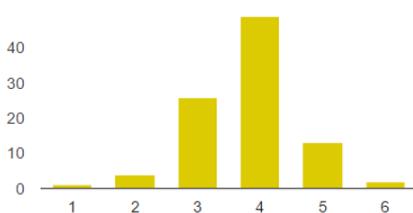
Grado	Respostas	Porcentagem	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
NADA DE ACORDO: 1	0	0%	
2	0	0%	
3	0	0%	
4	6	6.3%	
5	44	46.3%	↑
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	45	47.4%	→
			1,9%

21. As regras definidas no regulamento interno são aplicadas.



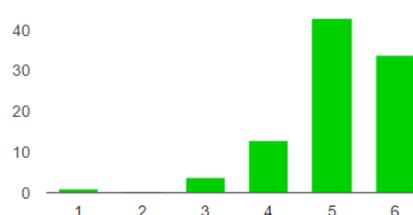
Grado	Respostas	Porcentagem	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
NADA DE ACORDO: 1	0	0%	
2	4	4.2%	
3	3	3.2%	
4	18	18.9%	
5	48	50.5%	→
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	22	23.2%	↓
			0,3%

22. Os alunos empenham-se para obter bons resultados.



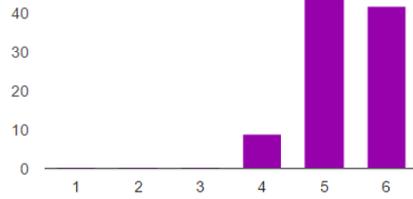
Grado	Respostas	Porcentagem	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
NADA DE ACORDO: 1	1	1.1%	
2	4	4.2%	
3	26	27.4%	
4	49	51.6%	↑
5	13	13.7%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	2	2.1%	
			5,6%

23. Gosto de trabalhar nesta escola.



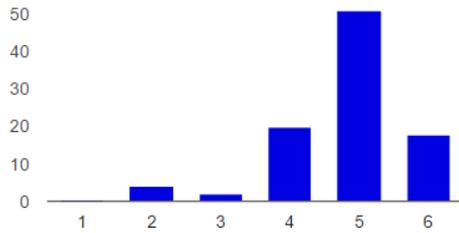
Grado	Respostas	Porcentagem	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo
NADA DE ACORDO: 1	1	1.1%	
2	0	0%	
3	4	4.2%	
4	13	13.7%	
5	43	45.3%	→
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	34	35.8%	↓
			3,1%

24. Procuro alterar o meu desempenho face a críticas construtivas.



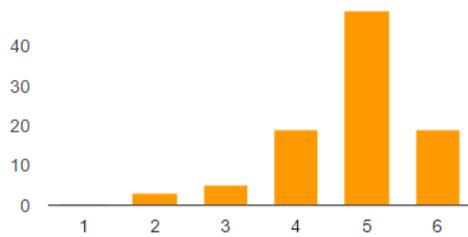
NADA DE ACORDO: 1	0	0%	Comparação do Grau de satisfação com período homólogo   2,9%
2	0	0%	
3	0	0%	
4	9	9.5%	
5	44	46.3%	
COMPLETAMENTE DE ACORDO: 6	42	44.2%	

25. Indique o grau de facilidade na utilização das tecnologias na gestão das tarefas da escola.



MUITO DIFÍCIL: 1	0	0%	Comparação do Grau de facilidade com período homólogo   1,8%
2	4	4.2%	
3	2	2.1%	
4	20	21.1%	
5	51	53.7%	
MUITO FÁCIL: 6	18	18.9%	

26. Indique o grau de facilidade na utilização das tecnologias na gestão do conhecimento.



MUITO DIFÍCIL: 1	0	0%	Comparação do Grau de facilidade com período homólogo   1,2%
2	3	3.2%	
3	5	5.3%	
4	19	20%	
5	49	51.6%	
MUITO FÁCIL: 6	19	20%	