
AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE VOUZELA E CAMPIA



agevc



MONITORIZAÇÃO FINAL DO PROJETO EDUCATIVO

**JULHO
2017**

META 1 – MELHORIA GLOBAL DO RENDIMENTO ESCOLAR DOS 65% PARA OS 69%¹

Meta 1	Valor Observado	Tendência
69%	70%	1%

Monitorização final da meta 1

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Diminuir a Taxa de Abandono/Desistência Escolar	Inferior a 1%	(Nº total de alunos EF ou AM)/(Nº total de alunos matriculados)	0,6%	0,4%
Melhorar a tendência do Fluxo Escolar	Aumentar de 73% para 75%	(Diferencial entre a saída e entrada de alunos) - por ano letivo	78%	3%
Manter a Taxa de progressão de competências (Pré-Escolar)	Manter nos 100%	(Nº total de alunos que evoluiu)/(Nº total de alunos matriculados)	100%	0%
Aumentar a Taxa de sucesso escolar (1º Ciclo)	Aumentar de 96% para 98%	(Nº total de alunos que transitou)/(Nº total de alunos matriculados)	94%	4%
Aumentar a Taxa de sucesso escolar (2º Ciclo)	Aumentar de 92% para 94%	(Nº total de alunos que transitou)/(Nº total de alunos matriculados)	92%	2%
Aumentar a Taxa de sucesso escolar (3º Ciclo)	Aumentar de 88% para 90%	(Nº total de alunos que transitou)/(Nº total de alunos matriculados)	87%	3%
Aumentar a Taxa de sucesso escolar (Ensino Secundário)	Aumentar de 84% para 86%	(Nº total de alunos que transitou)/(Nº total de alunos matriculados)	87%	1%
Aumentar a Taxa de sucesso escolar (Ensino Profissional)	Aumentar de 73% para 75%	(Nº total de alunos que transitou)/(Nº total de alunos matriculados)	94%	19%
Aumentar a Taxa de sucesso: exames 4º ano	Aumentar de 69% para 75%	(Nº total de alunos que obteve aproveitamento)/(Nº total de alunos a realizar exame)	Anulada	---
Aumentar a Taxa de sucesso: exames 6º ano	Aumentar de 69% para 75%	(Nº total de alunos que obteve aproveitamento)/(Nº total de alunos a realizar exame)	Anulada	---
Aumentar a Taxa de sucesso: exames 9º ano	Aumentar de 52% para 58%	(Nº total de alunos que obteve aproveitamento)/(Nº total de alunos a realizar exame)	74%	16%
Aumentar a Taxa de sucesso: exames 11º ano	Aumentar de 59% para 65%	(Nº total de alunos que obteve aproveitamento)/(Nº total de alunos a realizar exame)	70%	5%
Aumentar a Taxa de sucesso: exames 12º ano	Aumentar de 57% para 63%	(Nº total de alunos que obteve aproveitamento)/(Nº total de alunos a realizar exame)	70%	7%

Quadro 1A – Valores monitorizados para cada um dos objetivos que realizaram a monitorização do rendimento escolar da instituição.

Na tendência, o fundo vermelho representa que o valor observado fica aquém do limite inferior da meta, havendo uma regressão; o fundo amarelo representa que o valor observado fica entre o limite inferior e a meta estabelecida, havendo uma evolução; o fundo verde representa que o valor observado corresponde à meta ou que fica acima da meta estabelecida (NA – Não avaliado).

¹ O valor de 69% da Meta 1 resulta da combinação das metas dos vários objetivos descritos nos quadros de referência 1A, 1B e 1C.

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Aumentar a Taxa de Excelência nos exames do 4º ano (Sucesso >= 70%)	Aumentar de 51% para 55%	(Nº de alunos com nota interna >= 70%)/(Nº de alunos no exame >= 70%)/(Nº total de alunos que realizou exame)	Anulada	---
Aumentar a Taxa de Excelência nos exames do 6º ano (Sucesso >= 70%)	Aumentar de 72% para 76%	(Nº de alunos com nota interna >= 70%)/(Nº de alunos no exame >= 70%)/(Nº total de alunos que realizou exame)	Anulada	---
Aumentar a Taxa de Excelência nos exames do 9º ano (Sucesso >= 70%)	Aumentar de 85% para 91%	(Nº de alunos com nota interna >= 70%)/(Nº de alunos no exame >= 70%)/(Nº total de alunos que realizou exame)	80%	11%
Aumentar a Taxa de Excelência nos exames 11º ano (Sucesso >= 14 val.)	Aumentar de 45% para 51%	(Nº total de alunos que transitou)/(Nº total de alunos matriculados)	71%	20%
Aumentar a Taxa de Excelência nos exames 12º ano (Sucesso >= 14 val.)	Aumentar de 36% para 42%	(Nº total de alunos que transitou)/(Nº total de alunos matriculados)	68%	26%
Aumentar a Taxa de empregabilidade na via profissional	Aumentar de 16% para 30%	(Nº total de alunos que transitou)/(Nº total de alunos matriculados)	57%	27%
Aumentar a Taxa de Diplomas de Mérito (1º ciclo)	Aumentar de 17% para 20%	(Nº de alunos com Diploma)/(Nº total de alunos)	32%	12%
Aumentar a Taxa de Diplomas de Mérito (2º ciclo)	Aumentar de 16% para 19%	(Nº de alunos com Diploma)/(Nº total de alunos)	28%	9%
Aumentar a Taxa de Diplomas de Mérito (3º ciclo)	Aumentar de 28% para 31%	(Nº de alunos com Diploma)/(Nº total de alunos)	26%	2%
Aumentar a Taxa de Diplomas de Mérito (Ensino Secundário)	Aumentar de 38% para 41%	(Nº de alunos com Diploma)/(Nº total de alunos)	36%	2%
Aumentar a Taxa de Diplomas de Mérito (Ensino Profissional)	Aumentar de 0% para 5%	(Nº de alunos com Diploma)/(Nº total de alunos)	0%	5%
Aumentar a Taxa de distinções nas competições nacionais	Aumentar de 62% para 65%	(Nº de alunos distinguidos)/(Nº total de alunos)	48%	17%
Aumentar o Crédito Horário resultante dos Exames Nacionais	Aumentar de 41% para 45%	(Diferença entre Nº de horas atribuídas e a Média do Nº de horas atribuído)/(Média do Nº de horas atribuído)	Anulada	---

Quadro 1B – Valores monitorizados para cada um dos objetivos que refletem o grau de realização do rendimento escolar da instituição. Na tendência, o fundo vermelho representa que o valor observado fica aquém do limite inferior da meta, havendo uma regressão; o fundo amarelo representa que o valor observado fica entre o limite inferior e a meta estabelecida, havendo uma evolução; o fundo verde representa que o valor observado corresponde à meta ou que fica acima da meta estabelecida (NA – Não avaliado).

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Aumentar o Grau de entrada na Universidade	Aumentar de 63% para 66%	Inquérito ao universo de ex-alunos sobre a situação profissional, pelo GADEF	63%	3%
Aumentar o Grau de entrada no mundo do trabalho	Aumentar de 69% para 72%	Inquérito ao universo de ex-alunos sobre a situação profissional, pelo GADEF	86%	14%
Aumentar o Grau de eficácia de transição de ciclo de ensino (1º ciclo)	Aumentar de 98% para 100%	(Nº de alunos que conclui)/(Nº total de alunos inscrito)	92%	8%
Aumentar o Grau de eficácia de transição de ciclo de ensino (2º ciclo)	Aumentar de 86% para 88%	(Nº de alunos que conclui)/(Nº total de alunos inscrito)	92%	4%
Aumentar o Grau de eficácia de transição de ciclo de ensino (3º ciclo)	Aumentar de 93% para 95%	(Nº de alunos que conclui)/(Nº total de alunos inscrito)	81%	14%
Aumentar o Grau de eficácia de transição de ciclo de ensino (Ensino Secundário)	Aumentar de 83% para 85%	(Nº de alunos que conclui)/(Nº total de alunos inscrito)	81%	4%
Aumentar o Grau de eficácia de transição de ciclo de ensino (Ensino Profissional)	Aumentar de 53% para 55%	(Nº de alunos que conclui)/(Nº total de alunos inscrito)	66%	11%
Aumentar ao Grau de Integração dos alunos - Ensino Profissional	Aumentar de 72% para 75%	(Nº de alunos identificados)/(Nº total de alunos matriculado)	NA	---
Manter o Grau de Integração dos alunos - Ciências e Tecnologias	Manter os 100%	(Nº de alunos identificados)/(Nº total de alunos matriculado)	NA	---
Aumentar ao Grau de Integração dos alunos - Línguas e Humanidades	Aumentar de 73% para 76%	(Nº de alunos identificados)/(Nº total de alunos matriculado)	NA	---

Quadro 1C – Valores monitorizados para cada um dos objetivos que refletem o grau de realização do rendimento escolar da instituição. Na tendência, o fundo vermelho representa que o valor observado fica aquém do limite inferior da meta, havendo uma regressão; o fundo amarelo representa que o valor observado fica entre o limite inferior e a meta estabelecida, havendo uma evolução; o fundo verde representa que o valor observado corresponde à meta ou que fica acima da meta estabelecida (NA – Não avaliado).

META 2 – MELHORIA NA GESTÃO E INOVAÇÃO E NO PLANO FINANCEIRO DOS 56% PARA OS 61%²

Meta 1	Valor Observado	Tendência
61%	72%	11%

Monitorização final da meta 2

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Melhorar os Resultados na Área da Gestão e Inovação	Aumentar de 47% para 52%	(Envolvimento ou Utilização)/(Possibilidade de Envolvimento ou de Utilização)	74%	22%
Melhorar os Resultados financeiros	Aumentar de 65% para 70%	(Diferença entre o Gasto efetivo e o Gasto previsto)/(Gasto previsto)	70%	0%

Quadro 2 – Valores monitorizados para cada um dos objetivos apresentados refletem o nível de eficiência dos resultados internos ao nível da Gestão e Inovação, assim como no plano financeiro. Na tendência, o fundo vermelho representa que o valor observado fica aquém do limite inferior da meta, havendo uma regressão; o fundo amarelo representa que o valor observado fica entre o limite inferior e a meta estabelecida, havendo uma evolução; o fundo verde representa que o valor observado corresponde à meta ou que fica acima da meta estabelecida (NA – Não avaliado).

META 3 – MELHORIA DA IMAGEM SOBRE A RESPONSABILIDADE SOCIAL DO AGRUPAMENTO DOS

67% PARA OS 72%³

Meta 1	Valor Observado	Tendência
72%	62%	10%

Monitorização final da meta 3

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Melhorar os Resultados no impacto económico	Aumentar de 58% para 63%	Inquérito ao universo de Alunos, Encarregados de Educação, Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	53%	10%
Melhorar os Resultados na dimensão social	Aumentar de 75% para 80%	Inquérito ao universo de Alunos, Encarregados de Educação, Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	69%	11%
Melhorar os Resultados qualidade de vida	Aumentar de 67% para 72%	Inquérito ao universo de Alunos, Encarregados de Educação, Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	63%	9%

Quadro 3 – Valores monitorizados para cada um dos objetivos apresentados traduzem a ideia que todas as partes interessadas, isto é, Alunos, Encarregados de Educação, Pessoal Docente, Pessoal Não Docente e Pessoas Externas têm sobre a responsabilidade social da organização. Nenhum objetivo foi concluído, por isso não foi avaliado.

² O valor de 61% da Meta 2 resulta da combinação das metas dos dois objetivos descritos no quadro de referência 2.

³ O valor de 72% da Meta 3 resulta da combinação das metas dos três objetivos descritos no quadro de referência 3.

META 4 – MELHORIA DO DESEMPENHO QUE CONTRIBUI PARA A RESPONSABILIDADE SOCIAL DO

AGRUPAMENTO DOS 66% PARA OS 74%⁴

Meta 1	Valor Observado	Tendência
74%	73%	1%

Monitorização final da meta 4

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Manter o Grau de Apoio destinado a alunos socialmente desfavorecidos	Manter os 100%	(Nº de pedidos de Apoio)/(Nº de Apoios concedidos pelo ASE)	100%	0%
Aumentar o Grau de apoio destinado a alunos em parceria com a Câmara Municipal	Aumentar de 94% para 96%	(Nº de alunos que usufrui)/(Nº total de alunos)	97%	1%
Aumentar a frequência das relações com as autoridades locais, comunidades e associações	Aumentar de 60% para 70%	Questionário a Adjunto da Direção responsável pelo respetivo pelouro.	82%	12%
Aumentar o Grau de cobertura dos meios de comunicação social	Aumentar de 53% para 60%	Levantamento de notícias do Arquivo noticiário da Biblioteca Escolar	66%	6%
Aumentar os Programas de prevenção quanto aos riscos de saúde e de acidentes	Aumentar de 60% para 70%	Questionário aos responsáveis de cada Área	61%	9%
Aumentar o Grau de Aptidão Física	Aumentar de 30% para 50%	Teste de aptidão física a Alunos, Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	30%	20%

Quadro 4 – Valores monitorizados para cada um dos objetivos apresentados refletem o desempenho da organização, relativamente à responsabilidade social. Na tendência, o fundo vermelho representa que o valor observado fica aquém do limite inferior da meta, havendo uma regressão; o fundo amarelo representa que o valor observado fica entre o limite inferior e a meta estabelecida, havendo uma evolução; o fundo verde representa que o valor observado corresponde à meta ou que fica acima da meta estabelecida.

⁴ O valor de 74% da Meta 4 resulta da combinação das metas dos vários objetivos descritos no quadro de referência 4.

META 5 – MELHORIA DA IMAGEM QUE AS PESSOAS⁵ TÊM SOBRE O AGRUPAMENTO DOS

76% PARA OS 79%⁶

Meta 1	Valor Observado	Tendência
79%	75%	4%

Monitorização final da meta 5

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Aumentar a percepção global das pessoas com a imagem e desempenho global da instituição	Aumentar de 77% para 80%	Inquérito ao universo de Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	77%	3%
Aumentar a percepção da liderança e aos sistemas de gestão	Aumentar de 73% para 76%	Inquérito ao universo de Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	70%	6%
Aumentar a satisfação com as condições de trabalho	Aumentar de 76% para 79%	Inquérito ao universo de Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	76%	3%
Aumentar a motivação e satisfação com o desenvolvimento da carreira e das competências	Aumentar de 79% para 82%	Inquérito ao universo de Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	76%	6%

Quadro 5 – Valores monitorizados para cada um dos objetivos apresentados refletem a percepção do Pessoal Docente e Pessoal Não Docente, relativamente à imagem que cada um tem sobre a instituição. Nenhum objetivo foi concluído, por isso não foi avaliado.

⁵ Entende-se como Pessoas o Pessoal Docente e o Pessoal Não Docente concernente à organização.

⁶ O valor de 79% da Meta 5 resulta da combinação das metas dos vários objetivos descritos no quadro de referência 5.

META 6 – MELHORIA DO CONTRIBUTO DAS PESSOAS PARA A IMAGEM DO AGRUPAMENTO

DOS 78% PARA OS 85%⁷

Meta 1	Valor Observado	Tendência
85%	78%	7%

Monitorização final da meta 6

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Melhorar o comportamento das pessoas.	Aumentar de 94% para 98%	Absentismo e Inquérito ao universo do Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	93%	5%
Aumentar a motivação e o envolvimento.	Aumentar de 75% para 79%	Taxas de respostas aos inquéritos, de atividades realizadas, de atividades avaliadas, satisfação dos dinamizadores de atividades e de participação do público-alvo nas atividades	75%	4%
Melhorar o nível de utilização das TIC	Aumentar de 78% para 82%	Inquérito ao universo de Pessoal Docente e Pessoal Não Docente	77%	5%
Melhorar a capacidade dos colaboradores para lidarem com os alunos e outras partes interessadas e responder às suas necessidades	Aumentar de 66% para 80%	Medições da satisfação dos dinamizadores das atividades, das expectativas dos alunos face às atividades, da participação do público-alvo, do espaço onde decorrem as atividades e da duração das atividades	66%	14%

Quadro 6 – Valores monitorizados para cada um dos objetivos apresentados refletem o desempenho das pessoas, no contributo para a imagem da instituição. Na tendência, o fundo vermelho representa que o valor observado fica aquém do limite inferior da meta, havendo uma regressão; o fundo amarelo representa que o valor observado fica entre o limite inferior e a meta estabelecida, havendo uma evolução; o fundo verde representa que o valor observado corresponde à meta ou que fica acima da meta estabelecida (NA – Não avaliado).

⁷ O valor de 85% da Meta 6 resulta da combinação das metas dos vários objetivos descritos no quadro de referência 6.

META 7 – MELHORIA DA IMAGEM QUE OS ALUNOS E ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO TÊM SOBRE
O AGRUPAMENTO DOS 69% PARA OS 78%⁸

Meta 1	Valor Observado	Tendência
78%	63%	15%

Monitorização final da meta 7

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Aumentar a satisfação em relação ao nível de confiança pública relativa à instituição	Aumentar de 71% para 80%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	65%	15%
Aumentar a satisfação em relação aos níveis de exigência	Aumentar de 74% para 83%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	67%	16%
Aumentar a satisfação em relação à atitude do pessoal docente	Melhorar de 78% para 87%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	71%	16%
Aumentar a satisfação em relação à atitude do pessoal não docente	Melhorar de 63% para 72%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	64%	8%
Aumentar a satisfação em relação aos horários de abertura, tempos de espera, custos dos serviços, quantidade e qualidade da informação que está acessível	Melhorar de 66% para 75%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	57%	18%
Aumentar a satisfação em relação à biblioteca, cantina, bar, edifícios e equipamentos	Melhorar de 66% para 75%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	64%	11%
Aumentar a satisfação face à Oferta formativa	Melhorar de 65% para 74%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	56%	22%
Aumentar a satisfação face aos resultados escolares	Melhorar de 66% para 75%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	60%	15%
Aumentar a satisfação em relação à avaliação das aprendizagens	Melhorar de 69% para 78%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	64%	14%

Quadro 7 – As metas indicadas para cada um dos objetivos apresentados traduzem a perceção que os alunos e os encarregados de educação têm sobre a imagem da instituição. Nenhum objetivo foi concluído, por isso não foi avaliado.

⁸ O valor de 78% da Meta 7 resulta da combinação das metas dos vários objetivos descritos no quadro de referência 7.

META 8 – MELHORIA DO DESEMPENHO QUE CONTRIBUI PARA A IMAGEM DO AGRUPAMENTO

PARA DOS 51% OS 55%⁹

Meta 1	Valor Observado	Tendência
55%	66%	9%

Monitorização final da meta 8

Objetivo	Meta	Indicador de avaliação	Valor Observado	Tendência
Melhorar o envolvimento dos alunos e de outras partes interessadas-chave	Aumentar de 61% para 65%	Absentismo, taxa de resposta aos inquéritos, taxa de avaliação de atividades pelos alunos, grau de envolvimento de encarregados de educação	63%	2%
Aumentar a acessibilidade da instituição	Aumentar de 55% para 59%	Inquérito ao universo de alunos e encarregados de educação	47%	12%
Melhorar o níveis de qualificações e resultados	Aumentar de 66% para 70%	(Nº de alunos que entra num curso superior)/(nº total de alunos) e (Nº de alunos que conclui o curso profissional)/(nº total de alunos)	70%	0%
Melhorar a qualidade das atividades de ensino e formação e outros serviços	Aumentar de 52% para 56%	Taxa de satisfação quanto à expectativa das atividades, pertinência das atividades, tempo de tratamento das reclamações, sugestões, certidões e cartão de estudante	81%	25%
Melhorar a transparência da prestação serviços e dos produtos	Aumentar de 22% para 26%	Nº de canais de informação, Nº de notícias publicadas nos canais exteriores e eficácia dos canais de informação do ponto de vista dos alunos	68%	42%

Quadro 8 – As metas indicadas para cada um dos objetivos apresentados refletem o desempenho global da instituição na construção da sua própria imagem. Nenhum objetivo foi concluído, por isso não foi avaliado.

Nesta monitorização foi possível apurar 97,1% dos objetivos totais das metas, onde 3 relacionados com o SPO não foram avaliados, devido ao psicólogo se encontrar em baixa prolongada.

Por conseguinte, três metas foram atingidas e ultrapassadas (metas 1, 2 e 8), três metas situaram-se abaixo das metas, mas acima do valor observado anterior (metas 1, 4 e 6) e três metas não foram atingidas e ficaram aquém do valor observado anterior (metas 3, 5 e 7). Salienta-se que a principal meta (Meta 1) foi atingida e ultrapassada em 1%.

⁹ O valor de 55% da Meta 8 resulta da combinação das metas dos vários objetivos descritos no quadro de referência 8.

Na perspetiva dos objetivos das metas, constata-se que 4 objetivos foram alcançados e 21 ultrapassados. Significa isto que 26% dos objetivos das metas cumpridos e 22% foram superados. Em comparação ao valor observado anterior, verifica-se que 34% dos objetivos foram melhorados.

Em relação aos objetivos que ficaram aquém do valor observado anterior, refere-se que 25% destes objetivos (16% do total) estão relacionados com os inquéritos realizados.

Existem 5 objetivos que foram anulados em virtude da eliminação da avaliação externa no 4º e 6º anos.

Em função dos exames dos 4º e 6º anos terem deixado de existir, do plano de melhorias após o diagnóstico da Avaliação Externa e do Plano de Ação Estratégica (de acordo com Plano Nacional de Promoção do Sucesso Escolar) existem objetivos associados, essencialmente, à meta 1 que terão que ser reformulados no próximo Projeto Educativo.

Em função destes resultados há necessidade de reajustar objetivos de algumas metas na revisão do Projeto Educativo, a partir de setembro próximo.

Em suma, 60% dos objetivos foram melhorados face o ponto de partida do Projeto Educativo.

Vouzela, 20 de julho de 2017.

A Equipa de Autoavaliação